

Datum: 17 juni 2024

onderwerp: grondwateroverlast, inspreker: Thea Bruins

Geachte aanwezigen,

Allereerst namens de Stichting Duurzaam Natuur en Waterbeheer Zuid-Kennemerland: dank voor het opstellen van de motie en het gelijk omarmen er van, maar we zijn er helaas nog lang niet!

De grondwaterellende is er nog steeds en neemt eerder toe dan af en de directeur van PWN heeft voorspeld dat het in het najaar nog erger wordt dan afgelopen najaar!

We hebben al talloze malen gehoord: *jouw probleem want je kelder/souterrain is niet waterdicht*. Niet alleen dat dat een totale onderschatting is van het enorme probleem waar wij dagelijks mee te maken hebben, is het ook onjuist.

Immers, het aangehaalde Bouwbesluit 2002 wijst onder meer naar de NEN norm 2278, maar het merendeel van de woningen is vóór 2002 gebouwd en bovendien wat zegt NEN 2278: *een scheidingsconstructie moet voldoen aan een blootstelling van een door de gemeente op te geven te verwachten hoogste grondwaterstand*.

De gemeente heeft nimmer enige restrictie gegeven bij het aanvragen van de bouwvergunningen, hetgeen ook logisch is. Immers, er was tot recent een statistisch te verwaarlozen kans. En verder is van belang: *we hebben geen woonark gekocht!* De waterdruk is bij ons zo enorm dat speciaal waterdicht gemaakte kelders kapot gaan. Ik maak de vergelijking tussen een regenjas met een regenafstotende jas!

Bovendien dient niet vergeten te worden dat niet alleen de duinen blank staan, maar her en der ook tuinen in de binnenduinrand.

Verder, de 70 cm onder het maaiveld is op geen wet of besluit van de rijksoverheid gebaseerd. Het is een lokale invulling, maar een woning ruim onder NAP op palen kan niet vergeleken worden met een woning ruim boven NAP op zand zonder heipalen. Zeker 75% van onze woningen heeft een kelder of souterrain, hetgeen vaak zelfs een eis was van de gemeente voor het verlenen van de bouwvergunning. Er dient dan ook per gebied bekeken te worden wat reëel is.

Daarnaast dient artikel 5:39 BW niet vergeten te worden: De eigenaar van een erf mag niet in een mate of op een wijze die volgens artikel 162 van Boek 6 onrechtmatig is, aan eigenaars van andere erven hinder toebrengen door wijziging te brengen in de loop, hoeveelheid of hoedanigheid (...) van het grondwater (...).

De enorme regenval is slechts de letterlijke druppel. Het probleem is het stoppen met pompen, het afplaggen van de 20 cm groen, het kappen van de naaldbossen en het niet onderhouden van de afwatering (de duinrellen). Door die ingrepen, dan wel door dat nalaten is er nu hinder en schade.

Die vier getroffen dan wel nagelaten maatregelen zijn de wijzigingen door de gemeente, de provincie, PWN, Waternet en/of Hoogheemraadschap.

Wij staan vanzelfsprekend open voor overleg en/of medewerking bij de verdere uitvoering.