

26 november 2024

Geachte aanwezigen,

Hier zit ik weer. Vorige week heeft de wethouder tegen mij het volgende gezegd:

1. De gemeente gaat Aerdenhout-West sowieso niet helpen met het aanleggen van drainage en/of pompen, zowel niet tijdelijk als duurzaam. Dit was een antwoord op een concrete vraag, maar voor de andere gebieden met overlast zal hetzelfde gelden.
2. Aveco de Bondt blijft de adviseur, ondanks het feit dat vaststaat dat zij de slager zijn die hun eigen vlees keuren en er bij de inwoners geen enkel draagvlak is om met hen als adviseur in zee te blijven gaan. Immers, in al hun plannen tussen 2005 en augustus 2021 hebben zij de effecten van het stoppen van de waterwinning compleet veronachtzaamd. Geen enkel onderzoek vonden zij nodig. Sterker nog, in het meerjarenplan 2022 tot 2026 werd Aerdenhout-West door Aveco de Bondt nog omschreven als infiltratiekansrijk gebied. Hoe kan dat, indien het water onze woningen binnenstroomt sinds oktober 2023... Ook PWN heeft mij bevestigd dat er – na het rapport van Icastat in 2006 – géén enkel rapport meer is opgesteld over de gevolgen van het stopzetten van de waterwinning. Het boeit de gemeente klaarblijkelijk helemaal niets.

Dit mag de gemeenteraad toch niet klakkeloos accepteren?

Het heeft dus geen enkele zin om moties aan te nemen om de wethouder te laten bewegen. De wethouder beweegt in het geheel niet! Oké, er worden een paar duikertjes schoongemaakt en de gemeente gaat op zoek naar een duinrel, waarvan de ambtenaren niet eens het bestaan wisten, maar door ons naar voren gebracht moest worden.

En wat doet de wethouder wél? Pels Rijcken inschakelen om van ons af te komen! Onze reactie op dat 'advies', is u bekend, maar we krijgen van niemand enige terugkoppeling, net als op onze brief van 22/9. En voor de duidelijkheid: alles wat wij stellen, kunnen we onderbouwen en willen we uitleggen.

En verder voor de duidelijkheid: niets van hetgeen de wethouder heeft gesteld of straks zal stellen in haar reactie is op enig onderzoek gestoeld.

Besef s.v.p. dat al het verweer, juridisch of technisch, niet klopt. Wij willen graag met u in gesprek, omdat we de oneliners over bijvoorbeeld de 70 cm echt zat zijn. Wij denken dat het anders tijd wordt voor een motie van treurnis of afkeuring. Zo mag de gemeente namelijk niet verder.

Vergeet daarbij ook niet dat de gemeente Bergen wél aan het pompen is, zie de berichten in LIS, en zij leggen dat ondergronds, dus duurzaam, aan, zelfs in straten waar niet of nauwelijks overlast op de openbare weg was. Bizar dat ik onze gemeente daarop moet wijzen.

Thea Bruins